

DPS Wirów, dnia 24.styczeń . 2017r.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Podstawa prawna:	art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164).
Oznaczenie sprawy:	DPS.252.1.2017
Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego:	DOSTAWA ARTYKUŁÓW ŻYWNOŚCIOWYCH w 2017 r. do Domu Pomocy Społecznej w Wirowie

Część 1 zamówienia: Ryby i konserwy rybne

1. Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru: **Hurt i Detal Art. Spożywczo Rolne Anna Siekierko 18-200 Wysokie Mazowieckie , ul. Szpitalna 24**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta z najniższą ceną - **100** pkt.

2. Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”:
3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: **Firma Handlowo – Usługowa MAX s.c., ul. Siedlecka 1, 08 – 108 Korczew** niezgodna ze SIWZ art. 89.ust.1pkt.2 ustawy pzp i błędy w obliczeniu ceny art.89.ust.1 pkt.6 ustawy pzp.
4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: 0
5. Termin, określony zgodnie z art. 94 ust.2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta: **30.01.2017r.**

Zgodnie z art. 94 ust. 2ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 Pzp.

Część 2 zamówienia: Produkty nabiałowe

1. Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru: **Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA 18-200 Wysokie Mazowieckie ul. Ludowa122**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta z najniższą ceną - **100** pkt.

2. Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”:

- a) **Hurt i Detal Art. Spożywczo – Rolne Anna Siekierko, ul .Szpitalna 24, 18 – 200Wysokie Mazowieckie:**

– punktacja przyznana w kryterium „Cena” – **98,93** pkt

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: **Firma Handlowo – Usługowa MAX s.c., ul. Siedlecka 1, 08 – 108 Korczew** niezgodna ze SIWZ art. 89.ust.1pkt.2 ustawy pzp i błędy w obliczeniu ceny art.89.ust.1 pkt.6 ustawy pzp.
4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: 0
5. Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta: **30.01.2017r.**

Zgodnie z art. 94 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 Pzp.

Część 3 zamówienia: Różne rodzaje pieczywa

1. Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru: **„ SPOŁEM” Powszechna Spółdzielnia Spożywców , 08-300 Sokółów Podlaski ul. Magistracka 3**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta z najniższą ceną - **100** pkt.

2. Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”:

- a) **Piekarnia „Krześlin” Młonek Dariusz , Młonek Leszek, Krześlin 55C,08–125 Suchożębry:**

– punktacja przyznana w kryterium „Cena” – **99,97** pkt

- b) **Zakład Piekarniczo– Cukierniczy Monika Marciniuk - Grochala,ul.Ks. Brzóska 16,08 – 108 Korczew:**

– punktacja przyznana w kryterium „Cena” – **88,17** pkt

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: 0

4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:0
5. Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta: **30.01.2017r.**

Zgodnie z art. 94 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 Pzp.

Część 4 zamówienia: Artykuły ogólnospżywcze

1. Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru: **Hurt i Detal Art. Spożywczo – Rolne Anna Siekierko , 18-200 Wysokie Mazowieckie , ul. Szpitalna 24**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta z najniższą ceną - **100** pkt.

2. Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”:
 - a) **„IBIS” Zozula , Zaręba Spółka Jawna., ul. Orzechowa 2, 21 – 500 Biała Podlaska:**
 - punktacja przyznana w kryterium „Cena” – **78,65** pkt

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: **Firma Handlowo – Usługowa MAX s.c., ul. Siedlecka 1, 08 – 108 Korczew** niezgodna ze SIWZ art. 89.ust.1pkt.2 ustawy pzp i błędy w obliczeniu ceny art.89.ust.1 pkt.6.
4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: 0
5. Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta: **30.01.2017r.**

Zgodnie z art. 94 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 Pzp.

Część 5 zamówienia: Warzywa i owoce

1. Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru: **„IBIS” Zozula , Zaręba Spółka Jawna ul. Orzechowa 2 21-500 Biała Podlaska**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta z najniższą ceną - **100** pkt.

2. Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”:

a) **„LEWIAN,, Wiesław Leoniuk , Baciki Bliższe 101, 17 – 300Siemiatycze:**

– punktacja przyznana w kryterium „Cena” – **77,07** pkt

4. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: **Firma Handlowo – Usługowa MAX s.c., ul. Siedlecka 1, 08 – 108 Korczew** niezgodna ze SIWZ (brak wszystkich asortymentów) art. 89.ust.1pkt.2 ustawy pzp i błędy w obliczeniu ceny art.89.ust.1 pkt.6 ustawy pzp. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: 0
5. Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta: **30.01.2017r.**

Zgodnie z art. 94 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 Pzp.

Część 6 zamówienia: Mięso i wędliny

- 1.Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru: **„Sokolów” Spółka Akcyjna Centralne Biuro Cen , Aleja 550-lecia 1 , 08-300 Sokolów Podlaski**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta z najniższą ceną - **100** pkt.

- 2.Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”:

a)**NOWA-M Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Kwiatowa 26, 08-304 Jabłonna Lacka**

– punktacja przyznana w kryterium „Cena” – **85,33** pkt

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: **Firma Handlowo – Usługowa MAX s.c., ul. Siedlecka 1, 08 – 108 Korczew** niezgodna ze SIWZ (brak wszystkich asortymentów) art. 89.ust.1pkt.2 ustawy pzp i błędy w obliczeniu ceny art.89.ust.1 pkt.6 ustawy pzp.
4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: 0
5. Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta: **30.01.2017r.**

Zgodnie z art. 94 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 Pzp.

Część 7 zamówienia: Jaja kurze

1. Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru: **„LEWIAN,, Wiesław Leoniuk , Baciki Bliższe 101,**

17 – 300 Siemiatycze

Uzasadnienie wyboru:

Oferta z najniższą ceną - **100 pkt.**

2. Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”:

a) „ IBIS” Zozula , Zaręba Spółka Jawna, ul. Orzechowa 2, 21 – 500 Biała Podlaska,

– punktacja przyznana w kryterium „Cena” – **86,49 pkt**

b) Hurt i Detal Art. Spożywczo – Rolne Anna Siekierko , 18-200 Wysokie Mazowieckie , ul.

Szpitalna 24

– punktacja przyznana w kryterium „Cena” – **94,12 pkt**

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: **Firma**

Handlowo – Usługowa MAX s.c., ul. Siedlecka 1, 08 – 108 Korczew niezgodna ze SIWZ

art. 89.ust.1pkt.2 ustawy pzp i błędy w obliczeniu ceny art.89.ust.1 pkt.6 ustawy pzp.

3. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: 0

4. Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta: **30.01.2017r.**

Zgodnie z art. 94 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 Pzp.

Zamawiający

Dyrektor / Wiesława Sawicka